

PROVOCAREA VERII. DEBRIFING CU MINE ÎNSUMI

Conf. univ. dr. Lidia KULIKOVSKI,
director adjunct

Există uneori credința că o idee minunată va fi așa de bună și puternică încât toată lumea va fi încântată, toată lumea o va agreea. Dar situația aceasta nu-i întotdeauna valabilă. Așa s-a întâmplat și cu *Provocarea verii*.

Ideea *Provocării verii* a fost primită cu oarecare reticență. Greu părăsim cutia caldă, obiceiurile... După prima săptămână au exprimat îngrijorare, după primul grup și-au arătat nemulțumirea. Reticente au fost și serviciile de specialitate ale BM, care credeam că vor fi motoare, catalizatoare, îndrumătoare. Aceasta a influențat (metodologic) desfășurarea proiectului. Reticența a rămas în unele biblioteci pe lung.

Toate afirmațiile și argumentele, făcute până acum și cele care urmează (și pe care mi le asum!), sunt bazate pe informațiile obținute din observația, analiza desfășurării, dialogurile pe teren sau on-line, cu bibliotecarii implicați și cercetarea pe care am realizat-o cu Secția studii și cercetări.

Pentru reușită este întotdeauna nevoie să facem ideea să meargă. Trebuie să existe un individ sau un grup, sau subdiviziune de profil care sunt hotărâți să depășească obstacolele sau divergențele din calea realizării proiectului. Este inutil să adopți o idee funcțională fără această acțiune a efortului. Mai rău, să o abandonezi... *Provocarea verii* a avut tentative de abandon (în unele biblioteci) și s-a „bucurat” de suportul și susținerea tacită a structurilor metodologice. Nu afirm (să se înțeleagă) că aceste subdiviziuni nu și-au făcut treaba... Dar dacă nu acționezi, nu contracarezi, nu iei atitudine – ești de acord. N-au înțeles că-i un proiect inovativ, de anvergură, unic în domeniul biblioteconomic.

L-au luat ca pe un ordinar proiect estival, cum multe s-au perindat în istoria bibliotecii. Au lucrat responsabil dar și-au stabilit granițe (colectare de date, control) și nu și-au concentrat efortul pe alte dimensiuni decât pe impact cifric. Greșeala este în egală măsură a lor, dar și a noastră, a celor din eșalonul de sus al administrației, care nu a delegat responsabilitatea pentru buna desfășurare expres nimănui. Ne-am gândit că există *Ghidul metodologic* și e destul. Noi însă încă nu ne-am debarasat de gândirea sistemică care a fost dominantă și în cazul *Provocării*: *ca să fiu motorul într-un proces trebuie să mi se delege prin decizie această responsabilitate*. Programul „*Provocarea verii*”, cerea mai multă gândire creativă decât sistemică...

Diamantele în stare brută sunt o bucată de sticlă urâtă. Abilitatea meseriașului care le taie este cea care le scoate, în vizorul nostru, frumusețea. Valoarea ideilor inovatoare este relevantă doar de aceia care își propun să facă ideea să meargă. Aceștia au fost bibliotecarii noștri care au înțeles după reacțiile participanților și părinților, buneilor din primul grup, că e o găselniță foarte bună de a-și spori imaginea și încrederea și s-au pus pe treabă. Bibliotecile care au simțit puterea programului făceau *Provocarea* și în zilele de curățenie, apoi făceau și vinerea care era dată ca liberă de *Provocare*, demonstrând că un angajament trebuie respectat.

La început *Provocarea* era un concept de tipul „me too” (eu tot, concept de imitație) – s-a vehiculat un an ideea bibliotecii publice din San Francisco, sau alt oraș - nu mai contează, cum nu mai contează cine n-a fost în stare să „matureze” și persona-

lizeze o idee, cine a demonstrat incapacitate de a lucra cu idei, dar mai ales cu concepte... Acum chiar nu mai contează. Am avut un proiect reușit și punctum.

Dar există o nevoie absolută pentru provocare în orice domeniu, în orice organizație. Directorul general simțea această nevoie, avea o viziune... dar pusă într-un context autohton cu sindromul sărăciei, era greu să intuiască ce va ieși până la urmă. Din multele, lungile noastre discuții cu toate structurile decidente din ariile specifice, s-a creionat o idee, nu încă un concept. Titlul, „Provocarea verii”, a apărut la penultima ședință, care a și definitivat conceptul în sine. E un concept provocator care are chiar în titlu cuvântul „provocare”, ceea ce sugerează că e un concept provocator pentru toți – de la director general la bibliotecar nou-angajat.

Revenim la rezultate cu argumente. *Provocarea* a reușit, a întrecut orice așteptare, dar nu cu suportul nostru – noi, structurile metodologice – dar cu aportul incontestabil al bibliotecarilor. Îmi asum argumentul. Stăteau pe mal, nu se băgau în râu, să nu-și murdărească picioarele: nu ne concentrăm pe diferențe, nu căutam elemente de nou, nu identificam practicile de urmat, nu ne interesau subiecte pentru povești de succes. Monitorizam pentru a detecta măcar o greșală.

Provocarea a meritat monitorizare! A meritat **monitorizare clipă-de-clipă** (Ghid, cap. III.1., p. 24) pentru că era un furnicar care producea în fiecare minut o experiență, un produs, un WOW!, o schimbare de atitudine, de încredere. Povestite după ... nu mai au acel efect viu pe care l-am fi putut reproduce pentru încântarea tuturor, oricâte epitete, superlative, metafore am folosit în descrierea lui post-producere...

Provocarea verii a meritat ca structurile metodologice să **evidențieze aspectele pozitive**... Au făcut-o doar directorii

adjuncți (uneori foarte bine, uneori stângaci, uneori protocolar, alteori cu tentă de a favoriza doar o componentă a *Provocării*) excepție a fost Elena Taragan, Secția studii și cercetări.

Provocarea verii a meritat să i se **analizeze circumstanțele** și să le diferențiem de la caz la caz, să comparăm în ce circumstanțe funcționează bine, în care nu; în ce circumstanțe această provocare are o valoare și în care nu. Secțiile de profil au ratat acest aspect...

Provocarea a meritat să i se extragă câte **un principiu, o trăsătură sau un aspect**, stipulate în *Ghid* (I.I., p. 9-10), și să lucrăm cu acel principiu pentru a construi argumente în favoarea sau defavoarea lui sau pentru a găsi alte principii, mai relevante pentru provocări viitoare. Majoritatea tehnicilor de monitorizare sunt analitice și convergente. De aceea, o atitudine generală divergentă nu este destulă pentru creativitatea eficientă (a fost conceput ca un concept creativ, nu?). Doar **tehnica clipă-de-clipă** presupune creativitate, emoții și suflet.

Provocarea verii a meritat să **fie promovată**. Pe pagina FB BM au fost pe toată perioada *Provocării* 38 de postări dintre care; 9 podcasturi (e foarte bine); 8 prezențe TV (foarte bine); 8 postări de promovare. Dar nu s-a respectat un echilibru în selectarea conținutului de vizibilitate, nu s-a respectat principiul valorii în selecția postărilor, nu s-au respectat priorități. Un pic a echilibrat podcastul și clipurile video situația.

BiblioCity a înregistrat două articole de la „Transilvania” pe final de *Provocare*; pe site www.hasdeu.md doar la rubrica Ce, Unde, Când? Dar fără vreo influență de promovare, date fiind statisticile precare ale utilizării acestui compartiment. Insist să zic (asumându-mi riscul și îmi voi cere iertare dacă îmi veți prezenta argumente contrarii) că și aici s-a ratat abordarea pro-

movării sau înțelegerea importanței acestui proiect dacă nu s-a găsit nici un articol de „Main Page” Hasdeu.

Au făcut-o bibliotecarii pe blogurile lor (126 de articole-postări). Nu toate au articole, dar menționez „Transilvania” cu 18, „L. Rebreanu” cu 10 postări, „Ovidius” cu peste 21, CAIE cu 12; au excelat „M. Lomonosov”, „I. Mangher”, „M. Ciachir”, „Târgoviște” ș.a.

Serviciile de profil n-au distribuit secvențe ale *Provocării* în alte pagini, grupuri, alte platforme decât în grupul închis Biblioteca Municipală „B.P. Hasdeu”; nu au publicat texte de încurajare, motivare, promovare. Aceste încurajări s-au regăsit doar în sinteze. Direcția/Profilul Cercetare/Inovații a făcut promovare și marketing ca la carte.

Rezultatele posibile și imposibile ale *Provocării verii*

Pe măsură ce se desfășura-mișca *Provocarea verii* se întâmplau diferite lucruri ce puneau pe gânduri.

Puncte negative. Noi avem teamă de ele, le mușamalizăm și astfel nu învățăm din greșeli. Ele trebuie observate, discutate (nu evidențiate) și de încercat conștient de a avansa de la ele către alte idei pozitive – nu suntem raci să dăm înapoi! Dar nu am știut a transforma punctele negative în unele pozitive și nu le putem clasa ca rezultate. În acest caz ele se transformă în eșecuri și puncte destabilizatoare, ceea ce s-a și întâmplat pe unele locuri... dar, spre bucuria noastră, a tuturor, nu au influențat negativ imaginea *Provocării*.

Idei învechite. Nu există nici o virtute pentru a conecta o provocare cu o idee deja cunoscută. În bibliotecă, astfel de abateri s-au întâmplat până în ultimul moment (chiar și într-o postare din 23 august, pe final de program!) ca bibliotecile să revină la metode, tehnici, servicii vechi în cadrul *Provocării* (Ghid, II.I., p. 13). Când s-a întâmplat așa ceva nimeni n-a reacționat, pentru a readuce rădăcinea în albia concep-

tului; nimeni nu a făcut un efort conștient pentru a remedia și utiliza corect limbajul *Provocării*; nimeni nu a intervenit nici atunci când unii insistau prin postările lor că scopul *Provocării verii* e lectura.

Puncte interesante. Interesant, în înțelegerea de important. Monitorizarea ne poate duce, dacă gândim creativ, către un punct interesant. Acum, la sfârșit, nimeni nu-și mai aduce aminte de momente care au avut potențial să devină ceva, să fie transformate într-o nouă idee, într-o poveste, într-un concept viitor etc., dacă nu am reacționat atunci. Astfel calitatea programului este dedusă doar din feedbackul utilizatorilor, care au reținut doar ce le-a plăcut lor personal și nu întotdeauna era un punct interesant, de anvergură pentru BM. Un exemplu: la întrebarea ce i-a plăcut cel mai tare, o fetiță a zis: o frunză pe care am colorat-o, dar au fost o mulțime de momente WOW! Evrica! OAU!

Diferența. Poți urmări diferența și o poți explora. Observăm că un concept, o idee, o metodă este altfel decât ceea ce a funcționat înainte. Punctele de diferență sau de schimbare merită întotdeauna să fie remarcate, chiar dacă, pe moment ele nu conduc la ceva mareș... De regulă, se merită, întotdeauna să explorăm diferența ca să vedem dacă duce la vreo valoare semnificativă. Noi n-am făcut-o. Au făcut-o participanții, în schimb, copiii, părinții (doar un exemplu „...niciodată nu m-am gândit că copilul meu va îndrăgi lectura, că va merge vreo dată la bibliotecă – acum casa lui e aici!”) și parțial putem acoperi cu spicuri din cercetarea „Provocarea bibliotecarilor. Provocarea copiilor”.

Valoarea. Acesta este trofeul cel mare. Când ajungem la un punct cu valoare sau cu un avantaj evident, îl păstrăm, ne bucurăm. Din acest punct, mai ales când au început să curgă aprecierile și feedbackul cu valoare socială, provocarea a devenit importantă pentru bibliotecari și nimeni

nu i-a mai putut opri. Ajungi să sesizezi valoarea doar dacă gândești lateral! Bibliotecarii au învățat și asta!

Încrederea. *Provocarea* a construit fluență, abilități și încredere:

1. Bibliotecarii au obținut abilitate și încredere, învățând unul de la altul, din comentarii, din interrelațiile, interacțiunile și reacțiile participanților. Când **capeți abilitate** (aici, în sens de competență, dar și de decizie (*eu sunt în stare, eu voi asigura fluență, surpriză, distracție, descoperire, cunoaștere și contextul, circumstanțele în care acestea să se producă*); și încredere (*eu pot, eu sunt regizorul, maestrul, magicianul, cercetătorul, inventatorul*), **rezultatele apar** ca și cum singure; când li se oferea încredere, bibliotecarii acționau cu și mai multă responsabilitate. Un exemplu: *Da, începutul ni s-a părut puțin greu, dar atunci când vezi rezultate, uiți de toate. Când copiii vin și te întreabă, azi ce facem nou? Uiți de toate și te gândești ce mai poți face ca ei să vină și mâine* (Ludmila Dogotari).

2. Devenind încrezători, bibliotecarii **au descoperit că pot aplica** experiența la **orice provocare**, indiferent cât de reală, illogică sau bizară poate părea. Ei nu știu ce va fi la anul viitor și totuși, majoritatea bibliotecilor au lansat mesajul că-i așteaptă și la anul viitor, că va fi și mai interesant.

3. Chișinăuienii și-au schimbat opinia față de ce e în stare BM, de ce poate face, dând o **notă maximă** *Provocării* și oferind **cea mai mare cotă de încredere** instituției noastre. Acesta e **cel de-al doilea trofeu** câștigat de la comunitate! E lucru mare, un rezultat formidabil!

Orice monitorizare, dacă e aplicată creativ, poate **duce la un nou, viitor concept**, poate **ajunge la noi idei utilizabile** în viitor, poate **duce la ideile vechi**, sau poate **duce nicăieri** (mă refer la bibliotecile care au abandonat – poate din motive lesne de înțeles, care trebuie discutate). Dar, și în acest caz, recunoscând că nu am

înregistrat progrese, totuși dobândim **mai multă încredere** decât dacă nu am fi încercat. Unele biblioteci au rămas la ideile vechi, altele au ajuns nicăieri cu *Provocarea*, dar credem că la anul viitor vor participa la orice provocare.

Noi am ajuns acolo unde ne-am propus (Ghid, cap. I., p. 9) – pe val. Am pariat și am câștigat!

Contribuția secțiilor din Profilul Cercetare Inovații (după structura și prevederile *Ghidului*)

- Elaborarea *Ghidului metodologic pentru bibliotecari* – 40 pagini;
- Elaborarea *Ghidului Exploratorului* (în colaborare) – 100 pagini, ajuns *Jurnalul participantului*;
- Elaborarea *Agendei-model* pentru o bibliotecă mare și pentru una mică – la atelierele de instruire „Elaborarea agendei *Provocarea verii*” au primit suportul și asistența respectivă;
- 3 ateliere de instruire „Elaborarea agendei *Provocarea verii*” (40 participanți).
- Publicarea pe rețelele sociale a materialelor de suport în desfășurarea programului (sinteze zilnice, articole, idei, inovații, recomandări de tipare, comentarii, exprimarea unor puncte de vedere pe marginea desfășurării în regim real, ca să nu deriaze de la conceptul acceptat ș.a.) – 1-2 postări-intervenții săptămânal – au fost mai multe: 10 SINTEZE (L. Kulikovski – 5, E. Taragan – 5, la runda I); 5 SINTEZE (L. Kulikovski) la runda 5; 3 SINTEZE (L. Kulikovski) intermediare. Per total 18 sinteze (80 pagini); comentarii zilnice – un total de aproximativ 600; Participarea, în persoană (angajații din secțiile de profil – Studii și cercetări, CNEPB, Activitate editorială) în activitățile *Programului* cu contribuții de cercetare, sondare, instruire, redactare,

publicare în revista de specialitate a celor mai bune practici și evenimente.

- Secția studii și cercetări a inițiat o cercetare „*Provocarea verii*” provoacă bibliotecarii, provoacă utilizatorii în scopul identificării percepției asupra conceptului de provocare, a randamentului, efortului celor implicați și a organizării, prin prisma bibliotecarilor și a utilizatorilor participanți. Cercetarea s-a desfășurat printr-un interviu-discuție informală pe marginea celor trei dimensiuni – componente reflectate în scop. Discuțiile-interviu le-au realizat angajații Secției studii și cercetări: Ivan Pilchin, Claudia Tricolici, Elena Taragan și Lidia Kulikovski, director adjunct.

Rezultatele obținute sunt depersonalizate. Cercetarea s-a axat pe identificarea feedbackului calitativ vis-à-vis de acest fel de mega-programe de rețea. Rezultatele, cumulate, categorisite, interpretate, vor fi făcute publice (în revista *BiblioPolis*, nr. 3, ediție specială), fără a specifica, în text sau prezentare, bibliotecarii sau bibliotecile care au participat și au răspuns. În baza rezultatelor vor fi făcute concluzii, recomandări și un plan de acțiuni pentru remedierea unor aspecte care nu s-au luat în vedere în etapa proiectivă și pentru o eventuală viitoare *Provocare*.

Referitor la utilizatori: interviuri scurte, orale prin care s-a colectat feedback vis-à-vis de starea lor emotivă, de percepție, de satisfacție, de câștig. Aceste interviuri nu înlocuiesc testimonialele și feedbackul pe care-l oferă părinții copiilor participanți, bibliotecii. Interesul nostru aici a fost să aflăm „Ce și-ar dori să mai experimenteze în bibliotecă?” pentru un viitor posibil program.

Au fost intervievați peste 100 de participanți (reprezentanți din fiecare rundă, din diverse biblioteci).

Eugenia Butnaru, Ivan Pilchin au participat cu ateliere la Biblioteca Centrală, „Adam Mickiewicz” ș.a.

Colaboratorii Secției studii și cercetări – Elena Taragan (12 biblioteci intervievate), Ivan Pilchin (3 biblioteci), Claudia Tricolici (4 biblioteci), plus Lidia Kulikovski (5 biblioteci) au interviuat bibliotecari și participanți din 20 de biblioteci (vizite de interviu au fost 30). În unele biblioteci au fost câte două vizite ca să cuprindă bibliotecari, voluntari, utilizatori din runde diferite. Total bibliotecari intervievați – 52. În unele cazuri au fost interviuri individuale, în altele colective, dar răspunsurile s-au contabilizat individual.

Elena Taragan a inițiat seria de interviuri video-live despre *Provocare* – total 13 video interviuri (7 cu manageri de biblioteci și 6 cu tineri bibliotecari).

Contribuția CNEPB

CNEPB a asigurat procesul formativ pe tematica componentelor Programului prin formatorii BM și invitați; a realizat instruirii la cererea filialelor; a realizat instruirii la subiecte noi ca STEAM, Exploratorium, forme și metode inovative de prezentare, promovare; de dezvoltare a creativității, de elaborare curricula etc.

Activități pre-lansare:

Maketarea *Ghidului metodologic pentru bibliotecari* – 40 pagini;

Maketarea (în colaborare) *Jurnalului participantului* – 100 pagini;

Colaborare la instruirile „Elaborarea agendei *Provocarea verii*” – 3 ateliere (40 participanți).

Activitate în procesul desfășurării *Provocării verii:*

Ateliere „Benzi desenate” (Biblioteca Centrală, „Adam Mickiewicz” – 4 ateliere);

Ateliere pentru bibliotecari cu formatori invitați: Oxana Andreev; Liliana Juc, Diana Drozdovschi, Diana Ilieș, Tatiana

Iovu, Doina Vicol, Margareta Ursu (101 participanți?)

Activitate post Provocarea verii:

- Maketarea „Ziuarului Provocării noastre” în format PDF și 1 exemplar print (131 pagini);
- 1 comunicare-poster la *Provocarea verii „Contribuția CNEPB la Provocarea verii”* în cadrul Conferinței #BM142 *Inspiră. Implică. Împuternicește. Conectează*;
- Ajutor instructiv-tehnic la elaborarea posterelor pentru Conferința poster.

Contribuția Secției activitate editorială

Secția activitate editorială a redactat selectiv, materialele de promovare a *Provocării*, *Ghidul metodologic* și *Jurnalul participantului*, a ediției speciale *BiblioPolis*, nr. 3, volumul 73; a redactat materiale în volum de 350 de pagini asigurând, astfel, inteligența gramaticală a BM.

Contribuție personală

1. *Activitate pre-lansare Provocare:*

Elaborarea *Ghidului metodologic pentru bibliotecari* – 40 pagini;

Elaborarea (în colaborare) *Jurnalului participantului* – 100 pagini;

Furnizarea / facilitarea instruirii de „Elaborare a agendei *Provocarea verii*” – trei ateliere (40 participanți).

2. *Activitate în procesul desfășurării* Provocării verii:

- Monitorizarea zilnică a *Provocării verii* sub aspectul urmării aspectelor pozitive, negative în desfășurarea programului: găsirea punctelor interesante, importante, punctelor negative (la care interveneam public sau în mod particular când erorile erau grave); pentru a găsi valoarea programului, pentru a iden-

tifica traseul înțelegerii de către bibliotecari a programului, pentru a înțelege cauzele reticenței unor bibliotecari, eșecurile lor, mentalitatea lor profesională, conștientizarea schimbării, pentru a promova succesele programului dincolo de malurile BM. Ca rezultat: 13 sinteze. Grupul 1 – 5 sinteze; Grupul 5 – 5; sinteze intermediare – 3; total 60 pagini;

- Postări – Îndemn la acțiune, încurajare, motivare – 5 (la fiecare nouă rundă);
- Comentarii despre *Provocare* pe grup sau pe paginile bibliotecilor – peste 600;
- Distribuiri ale celor mai interesante momente (n-am contabilizat, dar sunt multe) pe *Traineri din bibliotecile pentru copii*, *Traineri Novateca*, *Traineri Hasdeu*, *LecturaCentral*, *Creativitate&inovație*, *Amicii științei și inovației, grup*; *Amicii științei și inovației, pagină*; *Biblioteci publice Soroca, Drochia, Sângerei, Telenești, Fălești, Bălți, Glodeni, Râșcani, Edineț, Cahul, Ocnița, Rezina etc.*;
- Recomandări personale pe grup sau mai speciale, referitoare la erori, deraiere de la *Ghid* în mesaje particulare (necontabilizate);
- O cercetare: „Provocarea verii” provoacă bibliotecarii, provoacă utilizatorii. Date active, date pasive, date conforme;
- Cinci biblioteci intervievate în cercetarea *Provocării*: 18 bibliotecari; 32 copii;
- Două video-interviuri – „Transilvania” (Daniela Cojocar și voluntara Cătălina Burlacu) cu Elena Taragan, care a cutreierat majoritatea filialelor;
- 15 vizite fizice în timpul desfășurării programului;

- Un interviu audio (podcast) și 1 interviu video de final, realizat de Elena Taragan.
- *Activități post-Provocare:*
- Două comunicări la Conferința #BM142 *Inspiră. Implică. Împuternicește. Conectează:* „Bloom, Anderson și Provocarea noastră” (comunicare-poster) și „Concepte globale în realizări locale” – la *Provocarea verii* (comunicare în plen);
- O comunicare la Zilele Bibliotecii Naționale „Ion Creangă” – Provocarea verii – program transformator;
- Elaborarea unui volum „Ziuarul Provocării noastre: sinteze, articole, feedback” în colaborare cu Elena Taragan, Eugenia Filip, Elena Cebotari, variantă PDF - 127 p.
- Conceptualizarea unui volum tematic de revistă *BiblioPolis* (250 pagini);
- Opt articole-materiale (redactarea, scrierea, adaptarea) pentru *BiblioPolis* nr. 3 (peste 60 de pagini);
- Adaptarea Ghidului metodologic de implementare a programului *Provocarea verii* pentru *BiblioPolis* nr. 3 (36 de pagini).

Profilul Cercetare-inovație a participat activ la *Provocarea verii* fiind prezentă zilnic în procesul desfășurării (vizite pe

terenul practicii și experimentului, sinteze zilnice a desfășurării, ateliere de instruire bibliotecari, ateliere pentru utilizatori, articole de analiză, dialog, ajutor metodologic, încurajări și motivări, exemple de bune practici, comentarii, video-interviuri, o cercetare (interviuri orale cu bibliotecarii și participanții).

A monitorizat, motivat și inspirat colectarea feedbackului social; a adunat feedback social în cadrul cercetării desfășurate „*Provocarea provoacă bibliotecarii și utilizatorii BM*” urmărind schimbarea de atitudine societală a comunității (părinți și copii participanți, bune) față de bibliotecă, de rolul și puterea bibliotecarilor; de schimbare a bibliotecarului.

A monitorizat profesional reacții, intervenții pentru ameliorare, remediere sau motivare, orientând subtil în albia dreaptă proiectul *Provocarea verii*, asigurând suportul metodologic (*Ghidul, Jurnalul participantului*), înscriind astfel *Provocarea verii* în *Analele Inovării activității Bibliotecii Municipale „B.P. Hasdeu”* și tezurizând partea sa de contribuție în articolele publicate, comunicările susținute, în volumul „*Ziuarul Provocării noastre*” și pe paginile revistei *BiblioPolis* (un total de aproximativ 15 coli de autor).

DEBRIFĂM PROVOCAREA: VORBESC BIBLIOTECARI

*Conf. univ. dr. Lidia KULIKOVSKI,
director adjunct*

*Scopul unei provocări este acela de a ne scoate de pe calea obișnuită a gândirii. De la provocare, ne deplasăm pentru a găsi un punct nou, care, privit retrospectiv, pare să ofere valoare (Edward de Bono). Despre valoare și evaluare, despre viitoarea *Provocare-2020* au vorbit, la 29 octombrie,*

cei 24 de bibliotecari prezenți la debriefare. Cum a scris Elena Taragan pe pagina *Amicii științei și inovației:* „... au fost chemați la dialog, la un „bilanț amical”, în care fiecare să se exprime argumentat și nerestricționat, scoțând în evidență atuurile acestui program pe care îl putem numi fără ezita-